



ASUNTO: QUEJA POR VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 134 CONSTITUCIONAL, DE CARA A LOS COMICIOS DE 2027; ASÍ COMO AL PARTIDO MORENA POR CULPA IN VIGILANDO.

RESPONSABLES: WALTHER PATRÓN BACAB Y PARTIDO POLÍTICO MORENA.

San Francisco de Campeche, Camp., 27 de marzo 2026

**MTRA. CLARA CONCEPCIÓN CASTRO GÓMEZ
CONSEJERA PRESIDENTA PROVISIONAL
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE
PRESENTE**

C. GILBERT ALEXANDER GAMBOA BALAM, mexicano por nacimiento mayor de edad legal, en mi calidad de Representante Propietario del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Campeche, y señalando el domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Avenida Pedro Sainz de Baranda S/N, Edificio B, Planta Alta, Área Ah Kim Pech, Plaza del Mar, San Francisco de Campeche; con el debido respeto, comparezco para exponer:

Por medio del presente escrito y con fundamento en los artículos 41 Base III, Apartado a de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 24 fracciones IX, X, XI de la Constitución Política del Estado de Campeche; 610 fracciones I y II de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, 49 fracciones I, II del Reglamento de Quejas del Instituto Electoral del Estado de Campeche, presento mi formal queja en contra de **los servidores públicos CC. WALTHER PATRÓN BACAB, TITULAR DE LA UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE CAMPECHE**; por la comisión de diversos actos constitutivos de faltas al principio de imparcialidad, neutralidad y equidad, así como el uso indebido de recursos públicos, en vulneración a los artículos 41 base IV y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; al párrafo 1 inciso a) del artículo 3, así como a los artículos 242 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y al **PARTIDO MORENA** por Culpa In Vigilando.

Por lo que, en cumplimiento del artículo 606 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, se hace constar lo siguiente:

I. El nombre del quejoso y, si es persona moral, el de su legítimo representante; como ha quedado acreditado en el proemio de este escrito, **C. GILBERT ALEXANDER GAMBOA BALAM**, mexicano por nacimiento mayor de edad legal, en mi calidad de Representante Propietario del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Campeche.

II. La firma autógrafa o huella digital del quejoso, si es persona física, o la de su legítimo representante en caso de ser persona moral; requisito que queda colmado al calce del presente escrito de queja.

III. El domicilio del quejoso, para efectos de oír y recibir notificaciones; como se ha hecho constar en el proemio del presente escrito de queja, el ubicado en Avenida Pedro Sainz de Baranda S/N, Edificio B, Planta Alta, Área Ah Kim Pech, Plaza del Mar, San Francisco de Campeche

IV. Los documentos que sean necesarios para acreditar la personalidad del quejoso y, en su caso, la de su legítimo representante; se acredita en términos del artículo 34 fracción IV del Reglamento de Quejas del Instituto electoral del Estado de Campeche.

V. Narración expresa y clara de los hechos en que se sustente la queja y los preceptos jurídicos presuntamente violados; se presentarán en el apartado correspondiente.

VI. La aportación de los elementos de prueba en que se sustente la queja; se incluirán en el apartado correspondiente.

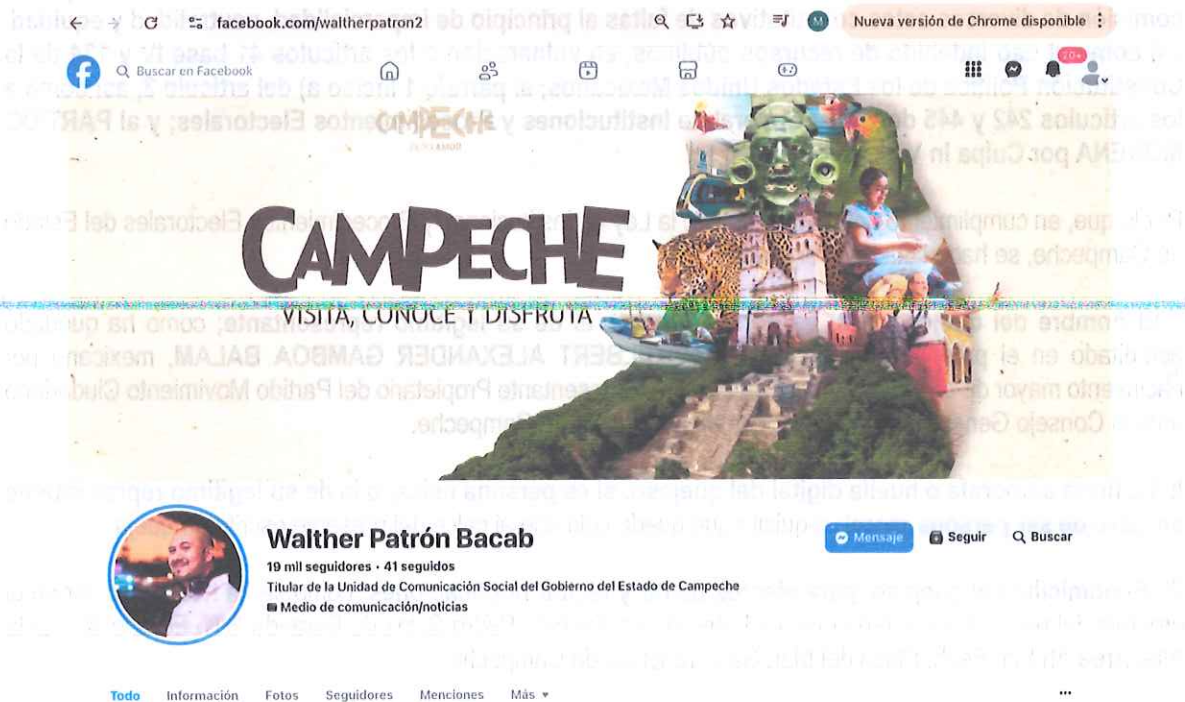
VII. El nombre y domicilio de cada uno de los infractores:

- **Walther Patrón Bacab, Titular de la Unidad de Comunicación Social del Gobierno del Estado de Campeche**, el cual puede ser notificado en Edificio del Gobierno Estatal Campeche, sita en Calle 8 X Calle 63 S/N Centro, 24000 Campeche, Campeche, con número de teléfono 981 811 9210 ext. 30354
- **Partido Morena**, el cual puede ser notificado en el predio ubicado en la Calle Querétaro 2, Barrio de Sta Ana, 24050 San Francisco de Campeche, Camp., teléfono 981 144 2819, 981 811 8025, así como en los siguientes correos electrónicos: morena@ieec.org.mx, cee2014@morenacampeche.org.mx, coordinacionjuridicoelectoral@gmail.com, morenacampechesi@gmail.com

HECHOS QUE SUSTENTAN LA QUEJA Y PRECEPTOS JURÍDICOS VIOLENTADOS

HECHOS

1. El C. Walther Patrón Bacab es Titular de la Unidad de Comunicación Social del Gobierno del Estado de Campeche, cargo público con el que se ostenta en la página <https://www.facebook.com/waltherpatron2>,



2. Dentro de sus funciones como Titular de la Unidad de Comunicación Social del Gobierno del Estado de Campeche, se encuentran las establecidas en las fracciones XXIV a XXVI del artículo 45 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Campeche, dentro de las cuales se encuentra:

XXIV. Conducir la política de comunicación social y corporativa, para efectos de su ejecución, incluyendo su presupuesto y gasto;

XXV. Cubrir los eventos institucionales de la Gobernadora o el Gobernador para su difusión en radio, televisión, medios impresos, electrónicos y redes sociales, en coordinación con las instancias competentes;

XXVI. Ser enlace de la Gobernadora o el Gobernador del Estado con los representantes de los medios de comunicación estatales, nacionales e internacionales;

3. El viernes 1 de agosto de 2025 a las 11:00 horas, teniendo como sede el Centro de Convenciones Campeche XXI, se llevó a cabo el cuarto informe de gobierno de la gobernadora de Campeche, Layda Elena Sansores San Román, como se acredita en la invitación que hiciera el C. Walther Patrón Bacab ante los medios de comunicación, consultable en la siguiente liga <https://www.facebook.com/share/v/1AewUtKYjE/>

4. A la fecha, en las principales avenidas de la ciudad de Campeche, como la Avenida Gobernadores con la extensión de la Avenida Álvaro Obregón; Circuito Baluartes incluyendo la Avenida del mismo nombre, Calle 49-C, Avenida 16 de septiembre, Calle 67 y Calle Talamantes; Avenida López Mateos; Avenida Central y su extensión Avenida Patricio Trueba de Regil y Avenida Maestros Campechanos; Avenida José López Portillo; se encuentran promocionales correspondientes al 4º informe de gobierno de la Licda. Layda Elena Sansores Sanromán.

5. Siendo responsable de la Comunicación del Gobierno del Estado, el C. Walther Patrón Bacab, se encuentra incumpliendo el marco normativo institucional, al no apegarse a los principios rectores que establece el artículo 134 constitucional, como se detalla a continuación:

PRECEPTOS JURÍDICOS VIOLENTADOS

El artículo 41, Base III, Apartado C, segundo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que durante el tiempo que comprendan las campañas electorales federales y locales y hasta la conclusión de la respectiva jornada comicial, deberá suspenderse la difusión en los medios de comunicación social de toda propaganda gubernamental, exceptuando las campañas de información de las autoridades electorales, las relativas a servicios educativos y de salud, o las necesarias para la protección civil en casos de emergencia; el artículo 134 párrafos sexto, séptimo, octavo y noveno constitucional, señalan que el manejo de recursos económicos por los servidores públicos de cualquier nivel de gobierno, deberán ser aplicados con neutralidad e imparcialidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos y que la propaganda, **bajo cualquier modalidad de comunicación social**, que difundan como tales, los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, **deberá tener carácter institucional y fines informativos**, educativos o de orientación social y que **en ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público**.

En concordancia con los artículos previamente mencionados, el quinto párrafo del artículo 242 de la LGIPE establece que *"para los efectos de lo dispuesto por el párrafo octavo del artículo 134 de la Constitución, el informe anual de labores o gestión de los servidores públicos, así como los mensajes que para darlos a conocer se difundan en los medios de comunicación social, no serán considerados como propaganda, siempre que la difusión se limite a una vez al año en estaciones y canales con cobertura regional correspondiente al ámbito*

geográfico de responsabilidad del servidor público y no exceda de los siete días anteriores y cinco posteriores a la fecha en que se rinda el informe. En ningún caso la difusión de tales informes podrá tener fines electorales, ni realizarse dentro del periodo de campaña electoral.”, por lo que cualquier mención fuera del plazo establecido para ello, constituye una infracción electoral.

Dicho criterio ha sido recogido por la Sala Regional Toluca, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a través de la sentencia en el expediente ST-JE-15/2024, en el que textualmente establece que “Así, la Suprema Corte de Justicia de la Nación enfatizó que ... la difusión de los informes de labores de ningún modo puede rebasar el plazo legalmente previsto para ello ... porque, de lo contrario, **se incurriría en transgresión a la ley** ... Entonces, bastaría con rebasar ese plazo previsto para rendir un informe de labores, para infringir lo dispuesto en el artículo 242, párrafo 5, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, sin sujetar su actualización a un estudio adicional de promoción personalizada ... En tal virtud, una vez transcurrido el plazo legalmente establecido para la difusión del informe correspondiente, el funcionariado público debe retirar cualquier tipo de propaganda mediante la que se difundan las acciones realizadas, a efecto de no incurrir en una violación a las normas que regulan tales actos.”¹

La sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la sentencia recaída en el expediente SUP-REC-1257/2024, remarcó que “La difusión de un informe de labores o gestión debe realizarse exclusivamente dentro del periodo que comprende los cinco días anteriores y siete posteriores a la fecha en que se rinde. **Cualquier difusión fuera de dicho lapso constituye propaganda gubernamental ilícita en periodo no permitido, contraria a lo previsto en los artículos 134 constitucional y 242, párrafo 5, de la LGIPE.**”², criterio que había sido utilizado en el expediente SUP-RAP-138/2019 y en el SUP-REP-19/2021.

A nivel local, la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche (LIPEC) en los artículos 585, 586, 587 y 589 establece que los servidores públicos de cualquiera de los órdenes de gobierno estatal, municipal, órganos autónomos como el Congreso del Estado y cualquier otro ente público, pueden cometer infracciones por la realización de actos anticipados de campaña; la difusión de propaganda política o electoral que contenga expresiones que calumnien a las personas, instituciones o los partidos políticos; la difusión, por cualquier medio, de propaganda gubernamental dentro del periodo que comprende desde el inicio de las campañas electorales hasta el día de la jornada electoral inclusive, con excepción de la información relativa a servicios educativos y de salud, o la necesaria para la protección civil en casos de emergencia; el incumplimiento del principio de imparcialidad establecido por el segundo párrafo del artículo 89 de la Constitución Estatal, cuando tal conducta afecte la equidad de la competencia entre los partidos políticos, entre las personas aspirantes, precandidatos, precandidatas, candidatos o candidatas durante los procesos electorales; durante los procesos electorales, la difusión de propaganda, en cualquier medio de comunicación social, distintos a la radio y la televisión, que contravenga lo dispuesto por el tercer párrafo del artículo 89 de la Constitución Estatal; la utilización de programas sociales y de sus recursos, del ámbito estatal y municipal, con la finalidad de inducir o coaccionar a los ciudadanos para votar a favor o en contra de cualquier Partido Político o candidata o candidato; así como el incumplimiento de cualquiera de las disposiciones contenidas dentro de la LIPEC

Por lo anteriormente descrito, no es necesario que se cumplan con los criterios que el TEPJF señala para acreditar actos anticipados de campaña y promoción personalizada, ya que basta con que la propaganda gubernamental que señala logros de gobierno se realice más allá del tiempo permitido por ley, para que se acredite la infracción a la ley.

¹ <https://www.te.gob.mx/media/SentenciasN/pdf/toluca/ST-JE-0015-2024.pdf>

² <https://te.gob.mx/media/SentenciasN/pdf/superior/SUP-REC-1257-2024.pdf>

De esta forma, si la propaganda fue elaborada y difundida con recursos públicos, y si se mantiene con la intención de influir en las preferencias electorales de la ciudadanía, así como en los resultados de la jornada electiva próxima a desarrollarse en el Estado de Campeche, estamos indudablemente ante hechos que violentan el marco normativo constitucional EN MATERIA ELECTORAL.

De la interpretación sistemática y funcional de la **Jurisprudencia 35/2024 COACCIÓN AL VOTO. SE ACTUALIZA ANTE LA PUESTA EN PELIGRO DE LA LIBERTAD DE SUFRAGIO, SIN NECESIDAD DE DEMOSTRAR VIOLENCIA, AMENAZAS O ALGÚN OTRO ACTO MATERIAL.**, se reconoce que la coacción al voto se actualiza sin que sea necesario acreditar un acto material de violencia o amenazas, basta con que exista una posibilidad de cambiar sus condiciones y prerrogativas sociales, para que se considere una influencia al ejercicio de los derechos político-electorales en libertad de la ciudadanía, ello se traduce necesariamente en que se genera la expectativa de que los logros y apoyos gubernamentales continuarán si se vota por el partido MORENA y sus candidaturas; lo que afecta de forma negativa la equidad de la contienda violentando el principio de neutralidad e imparcialidad.

Sustenta lo anterior las siguientes jurisprudencias:

- **TESIS LXX/2024 PRINCIPIO DE NEUTRALIDAD. CUANDO SE DENUNCIE SU TRANSGRESIÓN SE DEBE ANALIZAR CON INDEPENDENCIA DE SU TRASCENDENCIA A LA CIUDADANÍA.**
- **Jurisprudencia 18/2011. PROPAGANDA GUBERNAMENTAL. LOS SUPUESTOS DE EXCEPCIÓN A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 41, BASE III, APARTADO C, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL, DEBEN CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE EQUIDAD E IMPARCIALIDAD.**

CULPA IN VIGILANDO DEL PARTIDO MORENA

Se acredita la responsabilidad del Partido Político MORENA en el presente asunto, toda vez que es el responsable directo de vigilar el actuar de sus militantes, situación que, en el caso específico, como se puede observar de las pruebas ofrecidas, no se realizó, máxime que las conductas sobre las cuales no se tuvo el deber de cuidado, colisiona y vulnera directamente el marco normativo que rige la materia electoral.

Lo anterior, como lo refiere el siguiente criterio del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

PARTIDOS POLÍTICOS. SON IMPUTABLES POR LA CONDUCTA DE SUS MIEMBROS Y PERSONAS RELACIONADAS CON SUS ACTIVIDADES. La interpretación de los artículos 41, segundo párrafo, bases I y II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 38, apartado 1, inciso a) y 269, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales permite concluir, que los partidos políticos son personas jurídicas que pueden cometer infracciones a disposiciones electorales a través de sus dirigentes, militantes, simpatizantes, empleados e incluso personas ajenas al partido político. Para arribar a esta conclusión, se tiene en cuenta que las personas jurídicas (entre las que se cuentan los partidos políticos) por su naturaleza, no pueden actuar por sí solas, pero son susceptibles de hacerlo a través de acciones de personas físicas, razón por la cual, la conducta legal o ilegal en que incurra una persona jurídica sólo puede realizarse o través de la actividad de aquéllas. El legislador mexicano reconoce o los partidos políticos como entes capaces de cometer infracciones o las disposiciones electorales a través de personas físicas, tanto en la Constitución federal, al establecer en el artículo 41 que los partidos políticos serán sancionados por el incumplimiento de las disposiciones referidas en el precepto, como en el ámbito legal, en el artículo 38, que prevé como obligación de los partidos políticos conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y lo de sus militantes o los principios del Estado democrático; este precepto regula: a) el principio de respeto absoluto de la norma, que destaca la mera transgresión a la norma como base de la responsabilidad del partido, lo que es acorde con el artículo 269 mencionado, el cual dispone que al partido se le impondrá

una sanción por la violación o la ley y, b) la posición de garante del partido político respecto de la conducta de sus miembros y simpatizantes, al imponerle la obligación de velar porque ésta se ajuste o los principios del Estado democrático, entre los cuales destaca el respeto absoluto a la legalidad, de manera que las infracciones que cometan dichos individuos constituyen el correlativo incumplimiento de la obligación del garante -partido político- que determina su responsabilidad por haber aceptado o al menos tolerado las conductas realizadas dentro de las actividades propias del instituto político; esto conlleva, en último caso, la aceptación de las consecuencias de la conducta ilegal y posibilita la sanción al partido, sin perjuicio de la responsabilidad individual. El partido político puede ser responsable también de la actuación de terceros que no necesariamente se encuentran dentro de su estructura interna, si le resulta la calidad de garante de la conducta de tales sujetos. Lo anterior sobre la base de que, tanto en la Constitución como en la ley electoral secundaria, se establece que el incumplimiento a cualquiera de las normas que contienen los valores que se protegen con el establecimiento a nivel constitucional de los partidos políticos, acarrea la imposición de sanciones; estos valores consisten en la conformación de la voluntad general y la representatividad a través del cumplimiento de la función pública conferida a los partidos políticos, la transparencia en el manejo de los recursos, especialmente los de origen público, así como su independencia ideológica y funcional, razón por lo cual es posible establecer que el partido es garante de la conducta, tanto de sus miembros, como de las personas relacionadas con sus actividades, si tales actos inciden en el cumplimiento de sus funciones, así como en la consecución de sus fines. Lo anterior se ve reforzado con lo establecido en la doctrina, en el sentido de que los actos que los órganos estatutarios ejecutan en el desempeño de las funciones que les competen se consideran como actos de la propia persona jurídica, y del deber de vigilancia de la persona jurídica -culpa in vigilando- sobre las personas que actúan en su ámbito.

La Sala Superior ha considerado que cuando se trate de acciones de terceras personas en beneficio de un partido político, se debe analizar si se trata de actos en ejercicio legítimo de su libertad de expresión o se trata de casos de simulación o abuso en el ejercicio de ese derecho, por encargo o con la participación de un sujeto obligado, que impliquen una promoción anticipada injustificada de una opción política, lo que podría también trascender a la ciudadanía y tener un impacto en la equidad de la contienda.

SOLICITUD DE ADOPCIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES

Es necesario en consecuencia la que esta autoridad administrativa electoral lleve a cabo las medidas que resulten necesarias, entre ellas la certificación de lo aquí denunciado; por lo que se solicita que la Oficialía Electoral acuda a certificar que en las vialidades señaladas se encuentra propaganda del 4º informe de gobierno, cuando el plazo para promoción feneció el 8 de agosto de 2025. De tal forma que se configuran violaciones de facto sucesivo, al permanecer a la vista de la ciudadanía que transita por la ciudad, la exposición de los programas sociales y logros de gobierno.

Por lo que, como órgano sustanciador que conoce en primera instancia del procedimiento sancionador y garante de la legalidad y equidad en la contienda electoral, le solicito en términos del artículo 614 párrafo primero de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche en relación con la tesis LX/2015 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la emisión de las medidas cautelares pertinentes de manera urgente y sin dilación, para el retiro de cualquier tipo de publicidad que incumpla con la ley electoral.

La Sala Superior se ha pronunciado al respecto en el expediente SUP-REP-538/2022, mediante el cual ratificó el acuerdo ACQyD-INE-144/2022 emitido por la Comisión de Quejas del INE, que declaró la procedencia de la tutela preventiva y medidas cautelares respecto del partido Morena, por la organización de un evento aparentemente proselitista el 26 de junio de 2022 en el estado de Coahuila, así como de 30 personas servidoras públicas y el Dirigente Nacional de Morena, al considerar que participaron en forma activa y preponderante en dicho evento, mismo que se consideró parte de una estrategia de posicionamiento electoral, con miras al

proceso electoral 2023-2024. Dentro de las personas a las que se les dictó medidas de tutela preventiva, se encontraban tres personas diputadas federales, entre ellos el Presidente de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.³

Por lo anterior, es procedente el dictado de las medidas cautelares solicitadas.

PETICIÓN DE INVESTIGACIÓN DILIGENTE, PRONTA Y EXPEDITA

Con fundamento en el artículo 283 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, se solicita que la Secretaría Ejecutiva, a través de la Oficialía Electoral o de la Unidad Administrativa que considere pertinente este Organismo Público Local Electoral, dé fe y levante acta circunstanciada de las publicaciones denunciadas y cuyas ligas electrónicas obran en el Apartado de Hechos.

Lo anterior con relación a las Jurisprudencias 28/2010 y 22/2013, emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, DILIGENCIAS DE INSPECCIÓN EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. REQUISITOS PARA SU EFICACIA PROBATORIA., y PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA ELECTORAL DEBE RECABAR LAS PRUEBAS LEGALMENTE PREVISTAS PARA SU RESOLUCIÓN.

PRUEBAS

Se ofrecen para demostrar la veracidad de los hechos denunciados las siguientes probanzas:

1.- DOCUMENTAL TÉCNICA. Consistente en las ligas electrónicas vertidas en el escrito de queja, así como las fotografías que se anexan a este escrito, las cuales se solicita que sean verificadas por la autoridad electoral *in situ* en cada una de las vialidades mencionadas.

2.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el Acta Circunstanciada de Inspección Ocular que se elabore, con motivo de la diligencia solicitada en sitio para perfeccionamiento de las técnicas antes ofrecidas y se corrobore en los sitios señalados, la existencia de la propaganda denunciada.

3.- PRESUNCIONES LEGALES Y HUMANAS. En su doble aspecto en todo y cuanto beneficie a la parte que represento, dicha prueba se relaciona con todo y cada uno de los hechos de la presente.

4.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. En todo y cuanto beneficie a la parte que represento, dicha prueba se relaciona con todo y cada uno de los hechos de la presente.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, a este Instituto Electoral del Estado de Campeche, atentamente solicito:

PRIMERO. Tenerme por presentado, en tiempo y forma, reconociéndome la personalidad con la que comparezco, con el presente escrito de Queja en contra de las personas denunciadas y del partido MORENA, por hechos que constituyen USO INDEBIDO DE RECURSOS PÚBLICOS, IMPACTANDO EL PRINCIPIO DE NEUTRALIDAD E IMPARCIALIDAD DE LA CONTIENDA, EN CLARA VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 134 CONSTITUCIONAL y al Partido MORENA por Culpa In Vigilando; así como por las demás faltas e infracciones electorales que resulten, establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado de Campeche, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales,

³ https://centralectoral.ine.mx/2022/07/20/ine-ordena-a-personas-servidoras-publicas-que-se-abstengan-de-asistir-participar-organizar-convocar-y-realizar-actos-de-proselitismo-politico/?utm_source=chatgpt.com

La Ley General en Materia de Delitos Electorales, la Ley Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche y todas las que resulten aplicables de la investigación de los hechos.

SEGUNDO. Se realice la inspección ocular *in situ* de la Oficialía electoral de forma urgente, ante el peligro de que se realicen acciones que generen la impunidad de los actos denunciados.

TERCERO. Se solicite a la Unidad de Comunicación Social el plano, croquis o cualquier documento de registro en donde se instalaron los pendones con la promoción del 4º. Informe de Gobierno de la Licda. Layda Elena Sansores Sanromán, para verificar si continúan con la promoción de dicho informe.

CUARTO. Se otorguen las medidas cautelares solicitadas en el capítulo correspondiente del presente ocurso.

QUINTO. Se realicen todas y cada una de las diligencias de investigación necesarias, por parte de la autoridad administrativa, para que se radique y admita la presente Queja y Denuncia, así como emplazar a las personas denunciadas.

SEXTO. Se fije fecha y hora para audiencia de pruebas y alegatos; así como para la ratificación de la denuncia.

SÉPTIMO. En términos de la legislación y reglamentación vigente, una vez agotada la sustanciación del Procedimiento Sancionador que se conforme con motivo de la presente Queja, se emita la resolución correspondiente.

OCTAVO. Se me notifique la resolución correspondiente.

PROTESTO LO NECESARIO EN DERECHO



LIC. GILBERT ALEXANDER GAMBOA BALAM
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO

ANEXO

MURALES BAJO EL PUENTE VIAL DE LA AVENIDA GOBERNADORES







[Handwritten signature]

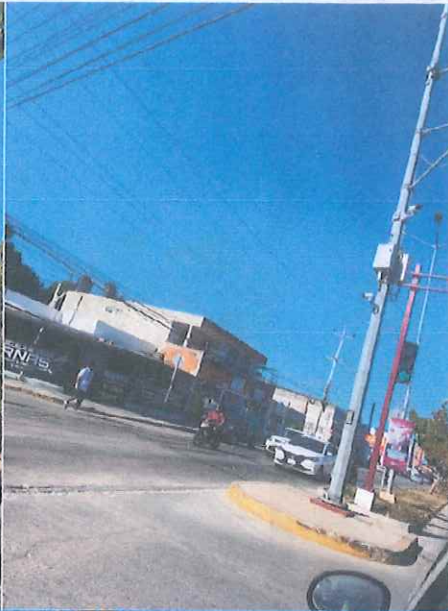
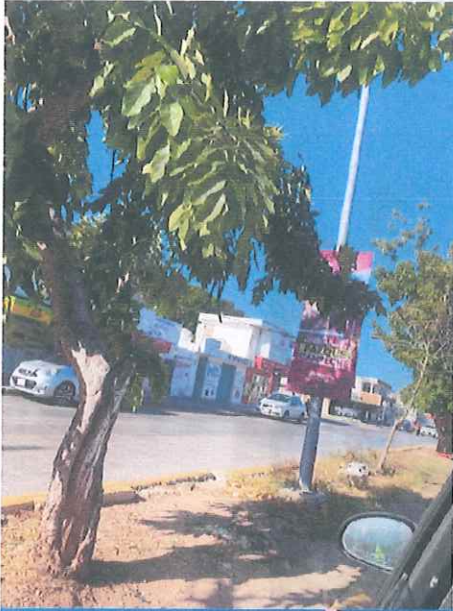




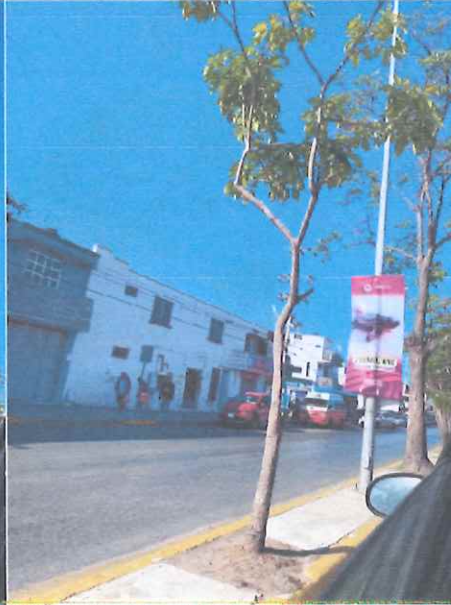
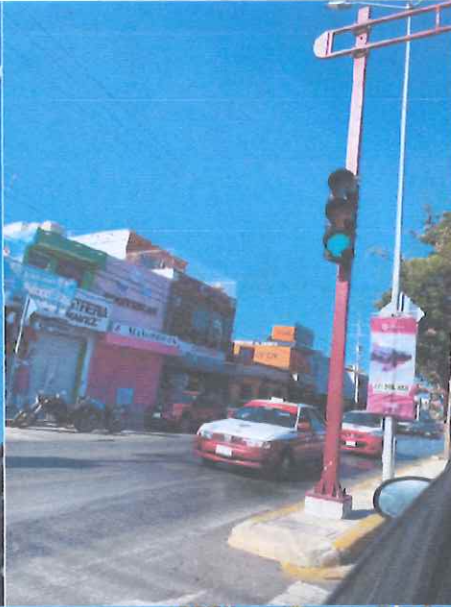
PROMOCIONALES EN POSTES DE ALUMBRADO PÚBLICO







Handwritten signature or mark.



2



Handwritten signature in blue ink.





INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE

*"Voz que decide; acción que transforma;
consolidando la democracia participativa"*



En la Ciudad de San Francisco de Campeche, Campeche, siendo las **11** horas con **50** minutos del día **27** de **marzo** del año **2026**, se presentó ante la Oficialía Electoral el C. **Gilbert Alexander Gamboa Balam**, mismo que se identifica con **SU INE OCR: 0004078036474**, para entregar **1** original **1** copias del escrito de queja de fecha **27** de marzo del 2026, en contra del C. **Walther Patrón Bacab y Partido Político Morena**. constante de **4** fojas de ambos lados, así como los siguientes anexos:

1. Cinco (5) fojas que contienen imágenes de ambos lados. (dos tantos, uno a color y el otro en banco y negro)

Recibe:

LIC. JOSE MANUEL GOMEZ SAENZ
ASISTENTE DE LA OFICIALÍA ELECTORAL.

Presenta:

LIC. GILBERT ALEXANDER GAMBOA BALAM

